MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY

Thursday, 5th September 1968.

The House met in the Assembly Chamber, Vidhana Soudha, Bangalore at One of the Clock.

MR. DEPUTY SPEAKER (SRI D. MANJUNATH) in the Chair.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

Release of Funds for Development Works

31. Sri S. S. ARAKERI (Ballolli).—

Will the Minister for Development be pleased to state :—

whether it is a fact that funds have been released for development activities in Bilagi and Bagalkote Taluk in the Catchment area for the proposed Almatti Dam ?

A.—Sri P. M. NADGOUDA (Minister for Development).—

Yes. During 1967-68 the following grants to provide drinking water wells were released :—

Bilagi—Rs. 36,000.
Bagalkot—Rs. 4,000.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಸ್. ಅರಕೇರಿ.—ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ದುಡ್ಡನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದೀರಾ ಎಂದು ಕೇಳಿದರೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳಿರುವುದು ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಬಾವಿಗಳಿಗಾಗಿ ಹಣ ಒದಗಿಸಿದೆ ಎಂದು. ನಾನು ಕೇಳಿದ್ದು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಆಕ್ಟಿವಿಟೀಸ್ ನಲುವಾಗಿ. ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟುದು. ಅಂದಮೇಲೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಬೇರೆ ಏನಾದರೂ ಹಣವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ?

†ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ನಾಡಗೌಡ.—ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳು ಅಂದರೆ ಕೃಷ್ಣಾ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಕೆಳಗೆ ಏನು ಸಬ್‌ಮರ್ಜ್ ಏರಿಯಾ ಇದೆ ಅಲ್ಲಿ ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅದರಿಂದ ಜನತೆಗೆ ಅನುಕೂಲಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಧಾರಮಾಡಿದೆ. ಇಲ್ಲಿನ ಜನತೆಗೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಕಷ್ಟವಾಗಬಾರದೆಂದು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಎಂದರೆ ಪ್ರೈಮರಿ ಸ್ಕೂಲ್ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ಸ್, ಮುಂತಾದುವನ್ನು 100 ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ.

Sri SIDDIAH KASHIMATH.—May I know whether the amount is spent during 1967–68 ?

Sri P. M. NADGOUDA.—Yes.

Sri G. DUGGAPPA.—For what other purpose the grants were released and how much was released ?

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ನಾಡಗೌಡ.—ಈಗ ಹಣವನ್ನು ರಿಲೀಸ್ ಮಾಡಿದ್ದು ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಬಾವಿಗಳಿಗಾಗಿ. ಬಾಕಿದ್ದಕ್ಕೆ ಏನೂ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ.

Sri G. DUGGAPPA.—Have not the Government any scheme of development works in those areas and may I know whether the Officers have not submitted schemes ?

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ನಾಡಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದು ಸಬ್‌ಮರ್ಜ್ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಗಳು ಬರಬೇಕೆಂಬುದಾಗಿ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶವೂ ಇತ್ತು. ಅಲ್ಲಿ ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಬಂದುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬೊಡ್ಡಬೋರೇಗೌಡ.—ಇದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಬಾವಿಗಳಿಗಾಗಿ ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಮತ್ತು ಎಷ್ಟು ಬಾವಿಗಳಲ್ಲಿ ನೀರು ಬಂದಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ನಾಡಗೌಡ.—ಎರಡು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೆ 4 ಸಾವಿರ ಮತ್ತು 36 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಆ ಬಾಬಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಎಷ್ಟು ಬಾವಿಗಳಲ್ಲಿ ನೀರು ಬಂದಿದೆಯೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನಲ್ಲಿ ಈಗ ಮಾಹಿತಿ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಸ್. ಅರಕೇರಿ.—ಈ ರೀತಿ ಸಣ್ಣ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ರಿಲೀಜ್ ಮಾಡುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಆಲಮಟ್ಟಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮೊಟಕು ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶವಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಯೋಣವೇ ?

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ನಾಡಗೌಡ.—ಆ ರೀತಿಯಾದಂಥ ಉದ್ದೇಶ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲ. ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಬೇಕೆಂದು ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿದೆ, ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಎಂದು ಮಾಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಬಳಗಿಗೆ 36 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನೂ, ಬಾಗಲ್‌ಕೋಟೆಗೆ 4 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನೂ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಹುತೇಕ ಗಮನಿಸಿದಂತೆ ಕಾಣಲಿಲ್ಲ. ಕ್ಯಾಚ್‌ಮೆಂಟ್ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಎಷ್ಟು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ, ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ ನೀರು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಹಣ ಕೊಡುವುದು ಒಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ, ರೋಡು ಇತ್ಯಾದಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಹಣಕೊಡುವುದು ಒಂದು. ಅದ್ದರಿಂದ ಇತರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು ಏನಿವೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ ಅಥವಾ ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ನಾಡಗೌಡ.—ನೀರು ಕೊಡುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಯಾವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ದುಗ್ಗಪ್ಪ.—ಈಗ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲಿ ಇರುವುದು ಕ್ಯಾಚ್ ಮೆಂಟ್ ಏರಿಯಾ ಎಂದು ಇದೆ. ಆದು ಆಯಕಟ್ಟು ಏರಿಯಾ ಎಂದು ಇರಬೇಕು. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಸರಿ ?

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ನಾಡಗೌಡ.—ಕ್ಯಾಚ್‌ಮೆಂಟ್ ಏರಿಯಾ ಎಂದರೆ ಸಬ್‌ಮರ್ಜ್ಡ್ ಏರಿಯಾ. ಅಪ್ಪರ್‌ಕೃಷ್ಣ ಮೇಲ್ದಂಡೆಯ ಯೋಜನೆಯ ಆಯಕಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ಅವು ಮುಚ್ಚಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ ಅದು ಸಬ್‌ಮರ್ಜ್ಡ್ ಏರಿಯಾ. ಆದ್ದರಿಂದ ಬೇರೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಅಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ.

Sri G. DUGGAPPA.—I know perfectly well what is a catchment area. Apart from that, may I ask the Minister to consult his Secretary

and see what is catchment area ? It does not mean ayacut area or submergeable area.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಏನು ಬೇಕು ಎನ್ನುವ ವಿಷಯವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಬರೆದುಕಳುಹಿಸಿದರೆ ಅವರು ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ.

Registration of Co-operatives Credit Society in Gadag Taluk

32. Sri K. H. PATIL (Gadag).—

Will the Minister for Development be pleased to state :—

(*a*) whether a proposal for Registration of a new Co-operative Credit Society in Binkadakatti, a village in Gadag Taluk, has been sponsored ;

(*b*) whether the local Service Co-operative Society has objected for the registration of the said society ;

(*c*) whether the orginators of the new society being monied people, ignoring the normal rules and procedure allow such societies to organise to harm the Co-operative movement by creating unhealthy competition in that village ;

(*d*) whether it is the policy of Government to favour the registration of similar type of societies in the same area of operation of existing society ;

(*e*) whether there are any allegations of corruption against the sponsors of the society referred to in clause (*a*) above ?

A.—Sri P. M. NADGOUDA (Minister for Development).—

(*a*) Yes.

(*b*) Yes.

(*c*) The New society proposes to help members in agricultural production activities. The question of competition, etc., does not arise.

(*d*) There is no objection, provided there is need for the same and the proposed society is a viable unit.

(*e*) No.

Sri K. H. PATIL.—How many families at Binikadakatti were excluded in the original Co-operative Credit Society ?

Sri P. M. NADGOUDA.—According to the information available 150 agriculturist families are made members in this society.

Sri K. H. PATIL.—Is it a fact that false report is submitted by the officers of the department against whom bribery charges have been made and applications were submitted to the Registrar, Deputy